

「Flight Time」発表評価ルーブリック（先生用）

HRNO. _____

氏名 _____

・ミニ課題研究発表を聞いて次の5観点で5段階評価してください。2や4の評価も可です。

観点1 リサーチクエッション（仮説）設定 課題に対する仮説の設定ができています。 評価

5	科学的知識を根拠として、リサーチクエッション（仮説）の設定ができています。	
3	リサーチクエッション（仮説）設定はできているが、科学的根拠が十分ではない。	
1	リサーチクエッション（仮説）の設定があいまいで、科学的根拠に基づいていない。	

観点2 実験計画 リサーチクエッション（仮説）設定を元に実験の設定ができています。 評価

5	リサーチクエッション（仮説）を元に、それを検証するための比較する実験が計画されている。	
3	リサーチクエッション（仮説）を元に実験が計画されているが、それを検証するものになっていない。	
1	検証する実験が計画されていない。	

観点3 検証実験 実験データの取り方が優れている。 評価

5	十分な実験データが取れており、再現性が高い。	
3	実験データが取れている。	
1	実験データが取れていない。	

観点4 考察・まとめ 実験結果に対する考察が優れている。 評価

5	実験データの考察が的確にできており、説得力がある結論となっている。	
3	実験データの考察ができている。（真偽は問わない）	
1	実験データの考察ができていない。	

観点5 パワポ 発表パワポが優れている。 評価

5	図・写真や表・グラフを用いて、研究内容が効果的で分かりやすくまとめられている。	
3	必要な情報を図・写真や表・グラフを用いてまとめられている。	
1	図・写真や表・グラフが少なく、研究に対する情報が分からない。	

観点6 発表 発表態度が優れている。 評価

5	原稿を見ず、アイコンタクトなどの聞き手に伝わる配慮をした発表となっている。	
3	聞き手に伝わりやすい発表となるよう工夫をしている。	
1	聞き手に伝わりにくい発表である。	

記述で回答してください

評価したい点とその理由

反省点・改善点

感想・コメント